



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 223-КАД23-5-К10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва

7 декабря 2023 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Дербилова О.А.,
судей Замашнюка А.Н. и Сокерина С.Г.

с участием представителя административного истца Нассонова С.М. - Климася Д.П. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу административного истца Нассонова С.М. на решение Магнитогорского гарнизонного военного суда от 16 декабря 2022 г., апелляционное определение Центрального окружного военного суда от 9 марта 2023 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 30 мая 2023 г. по административному делу № 2а-59/2022 по административному исковому заявлению военнослужащего войсковой части [REDACTED] старшины Нассонова Сергея Михайловича об оспаривании действий командира войсковой части [REDACTED] связанных с отказом в назначении единовременной выплаты.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дербилова О.А., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных актов, принятых по делу, выступление представителя административного истца Нассонова С.М. - Климася Д.П., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением Магнитогорского гарнизонного военного суда от 16 декабря 2022 г. отказано в удовлетворении административного иска Нассонова С.М., в котором он просил признать незаконным отказ командира войсковой части

█ в назначении ему единовременной выплаты, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98, а также обязать указанное воинское должностное лицо издать соответствующий приказ и направить его в финансовый орган для производства ему выплаты.

Апелляционным определением Центрального окружного военного суда от 9 марта 2023 г. решение Магнитогорского гарнизонного военного суда от 16 декабря 2022 г. оставлено без изменения.

Кассационным определением кассационного военного суда от 30 мая 2023 г. названные судебные акты гарнизонного и окружного военных судов оставлены без изменения, а кассационная жалоба представителя административного истца без удовлетворения.

В кассационной жалобе в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации административный истец Нассонов С.М. просит отменить обжалуемые судебные акты в связи с существенным нарушением норм права.

Анализируя в жалобе положения законодательства Российской Федерации, Нассонов С.М. считает, что ему незаконно и по надуманным основаниям отказано в назначении единовременной выплаты.

Кроме того, суды вышли за пределы предмета заявленного спора, обосновав законность отказа в производстве ему выплаты мотивами, отличными от тех, которые были указаны командованием в оспариваемом решении, а также ошибочно исходили из того, что получение им травмы обусловлено его же неосторожными действиями в боевой обстановке.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2023 г. кассационная жалоба административного истца Нассонова С.М. с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Рассмотрев материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, выслушав представителя административного истца Климаса Д.П., Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами первой, апелляционной и кассационной инстанций при рассмотрении данного дела допущены существенные нарушения норм материального права, что выразилось в следующем.

По делу установлено, что приказом командующего войсками Центрального военного округа от 5 октября 2016 г. № 286 Насонов С.М. назначен на воинскую должность командира танка войсковой части [REDACTED] и зачислен в списки личного состава воинской части.

Принимая участие в специальной военной операции, Насонов С.М. в период с 23 по 25 марта 2022 г. попал под обстрел противника, укрываясь от которого и спрыгивая с трансмиссии танка, повредил левую ногу в области коленного сустава, получив закрытую травму [REDACTED].

В результате этой травмы Насонову С.М. проведена операция, он неоднократно проходил лечение, рассматривался на заседаниях военно-врачебных комиссий, освобождался от исполнения обязанностей военной службы по болезни, ему предоставлялся реабилитационный отпуск.

В соответствии с заключением военно-врачебной комиссии от 21 апреля 2022 г. № 26/448 Насонову С.М. установлен диагноз: «[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]». (Военная травма. [REDACTED])».

Согласно приказу командира войсковой части [REDACTED] от 11 мая 2022 г. № 332 по факту получения травмы установлено, что Насонов С.М. получил травму в период прохождения военной службы в ходе проведения специальной военной операции и в связи с исполнением служебных обязанностей. Этим же приказом за Насоновым С.М. признано право на получение страховой выплаты и на основании указанного приказа ему выдана справка о травме № 89 (790) от 18 мая 2022 г.

В соответствии со свидетельством о болезни № 58/599 от 19 июля 2022 г., впоследствии утверждённым заключением военно-врачебной комиссии от 11 октября 2022 г., Насонову С.М. установлен диагноз: «[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]». Военная травма».

Справкой военно-врачебной комиссии от 19 июля 2022 г. подтверждено, что Насонов С.М. в период прохождения военной службы в марте 2022 года получил тяжёлое увечье (ранение, травму, контузию).

Специально созданная группа оперативного реагирования ФГКУ «[REDACTED] ВКГ» Минобороны России по вопросам реализации Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98, рассмотрев обращение Насонова С.М., признала его случай ранения (контузии, травмы, увечья) подлежащим оформлению справкой в соответствии с приложением 2 к Порядку, определённому Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 (протокол № 28 от 6 октября 2022 г.).

Насонову С.М. в связи с закрытой травмой [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], определённой как ранение (контузия, травма, увечье), полученное в период военной службы, для

принимавшим участие и получившим ранение (контузию, травму, увечье) в ходе проведения специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, осуществляется единовременная выплата в размере 3 000 000 рублей.

Пунктом 4 названного Указа Президента Российской Федерации федеральным органам исполнительной власти предписано определить порядок назначения и осуществления, в том числе данной единовременной выплаты.

Для Вооружённых Сил Российской Федерации такой порядок утверждён приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 апреля 2022 г. № 236, изданным в развитие названного Указа Президента Российской Федерации.

Исходя из содержания пп. 2(1) - 2(3) этого приказа, документом, подтверждающим право на получение указанной выплаты, является выданная в установленном порядке справка о ранении (контузии, травме, увечье).

Применительно к моменту возникновения и разрешения спорных правоотношений согласно ранее действовавшей редакции названного приказа решение о назначении военнослужащим единовременной выплаты принимал командир (начальник) воинской части, в которой военнослужащий проходил военную службу на основании соответствующего рапорта военнослужащего и справки о ранении (контузии, травме, увечье).

Иных условий, в зависимость от которых была бы поставлена возможность производства спорной выплаты по факту получения ранения (контузии, травмы, увечья) в ходе проведения специальной военной операции, законодательство не содержит.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащие считаются исполняющими обязанности военной службы в случаях участия в боевых действиях, выполнения задач в период мобилизации, в условиях чрезвычайного или военного положения, военного времени, вооружённых конфликтов, а также участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности либо участия в операциях, проводимых Вооружёнными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами.

В пункте 2 названной статьи приведён исчерпывающий перечень случаев, когда увечье (ранение, травма, контузия) не считается полученным военнослужащим при исполнении обязанностей военной службы, а именно при самовольном нахождении вне расположения воинской части или установленного за пределами воинской части места военной службы, за исключением случаев, предусмотренных подпунктами «л-р» пункта 1 данной статьи; в случае добровольного приведения себя в состояние опьянения и совершения военнослужащим деяния, признанного в установленном порядке общественно опасным.

По делу установлен факт получения Насоновым С.М. ранения, находившийся в причинно-следственной связи с обстрелом в зоне проведения специальной военной операции занятой позиции и танка, командиром которого он являлся.

Обстоятельства получения Насоновым С.М. ранения в ходе проведения специальной военной операции и при выполнении обязанностей военной службы, кроме того, подтверждены протоколом № 28 от 6 октября 2022 г., оформленным по результатам заседания специально созданной группы оперативного реагирования ФГКУ « ВКГ» Минобороны России по вопросам реализации Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98.

Насонову С.М., как того требует установленный порядок, начальником филиала № 1 ФГКУ « ВКГ» Минобороны России выдана справка о ранении № от 26 октября 2022 г. по форме, утверждённой приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 апреля 2022 г. № 236, с указанием в ней информации о дате и характере ранения, полученного в ходе проведения специальной военной операции.

Учёт судами в качестве повода для отказа в единовременной выплате особенностей состояния здоровья Насонова С.М., его нахождение на боевой машине во время боевых действий, а командованием отсутствие информации о факте получения им травмы в списках санитарных потерь журнала учёта боевых действий не основан на положениях действующего законодательства, регулирующего спорные правоотношения.

Исходя из содержания приведённых положений Указа Президента Российской Федерации и изданного в его развитие приказа Министра обороны Российской Федерации от 22 апреля 2022 г. № 236, причин для отказа Насонову С.М. в производстве спорной выплаты по основаниям, указанным в решении врио командира войсковой части и состоявшихся судебных актах, не имелось.

Выводы в судебных постановлениях о законности решения командования войсковой части об отказе в согласовании и оформлении документов для производства Насонову С.М. единовременной выплаты основаны на неправильном применении норм материального права, неподтверждённых объективными данными предположениях, а утверждение об отсутствии права административного истца на её получение является ошибочным.

Допущенные судами первой, апелляционной и кассационной инстанций нарушения повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав административного истца, что является основанием для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных актов и принятия по делу нового решения о признании за Насоновым С.М. права на получение единовременной выплаты, предусмотренной подп. «б» п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 327, 328, п. 4 ч. 1

ст. 329, ст. 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Магнитогорского гарнизонного военного суда от 16 декабря 2022 г., апелляционное определение Центрального окружного военного суда от 9 марта 2023 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 30 мая 2023 г. по административному делу № 2а-59/2022 по административному исковому заявлению Нассонова Сергея Михайловича отменить.

Административное исковое заявление Нассонова Сергея Михайловича об оспаривании действий командира войсковой части [REDACTED] связанных с отказом в назначении единовременной выплаты, удовлетворить.

Признать незаконным отказ командира войсковой части [REDACTED] в назначении Нассонову С.М. единовременной выплаты, предусмотренной подп. «б» п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98, и обязать командира войсковой части [REDACTED] повторно рассмотреть вопрос о её назначении Нассонову С.М.

Председательствующий

Судьи

